

**COLLONGES-SOUS-SALEVE**  
**Révision du PLU - Démarche de concertation – Diagnostic**  
**Compte rendu de l'Atelier Formes urbaines, Logements et Patrimoine – 1<sup>ère</sup> séance**  
**15/05/2013**

- 18 participants
- Elus présents : M.BEROUJON – M.PERU – M.REIX – Mme UJHAZI – Mme RIVIERE – M.SOCQUET
- Savoie Vivante

**Grille d'analyse**

<b>Menaces (externes)</b>	<b>Opportunités (externes)</b>
<p><b>Pression foncière :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arrivée de nombreux travailleurs frontaliers en lien avec les accords bilatéraux,</li> <li>- La Suisse ne joue pas le jeu en ne construisant pas de logements</li> <li>- Opportunité foncière pour la promotion immobilière.</li> <li>- Menace sur les espaces verts</li> </ul> <p><b>Pression démographique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- densification non contrôlé</li> <li>- évolution vers une cité dortoir</li> </ul> <p><b>Dépendance économique vis-à-vis de la Suisse</b></p> <p><b>Loi SRU et autres réglementations qui ne tiennent pas compte du contexte local.</b></p> <p><b>Rapidité des évolutions</b></p> <p><b>Volontés politiques et méconnaissance des spécificités de Collonges par les structures supracommunales</b></p> <p><b>Trafic (voir atelier 3)</b></p> <p><b>Mode des cubes et des toits plats, formes architecturales, hauteurs</b></p>	<p><b>Proximité et dynamisme économique de la Suisse</b></p> <p><b>Développement démographique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opportunité d'amélioration des infrastructures, de la voirie, des transports en commun (voir atelier 3)</li> <li>- attractivité grâce aux infrastructures existantes</li> </ul> <p><b>Rattachement à la communauté de communes d'Annemasse :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- possibilité de création de transports publics</li> </ul> <p><b>Limitation de l'étalement urbain par le SCOT, si prise en compte de la densité actuelle.</b></p>
<p><u>Que faire pour y répondre ? et comment ?</u></p>	<p><u>Comment la commune peut-elle en tirer profit ?</u></p>

Points forts (internes)	Points faibles (internes)
<p><b>Topographie</b> - Points de vue - Cadre de vie</p> <p><b>Bourg vivant, marché dynamique, présence de nombreux services et commerces</b></p> <p><b>Taille humaine permettant encore un vivre ensemble</b></p> <p><b>Activités de pleine nature (à rajouter à l'atelier 1)</b></p> <p><b>Equipements des sites d'activités de pleine nature (balisage, site d'escalade)</b></p> <p><b>Réseau de sentiers historiques (patrimoine)</b></p> <p><b>Patrimoine historique, vieux bâti</b></p> <p><b>Histoire longue et riche</b></p> <p><b>Rajeunissement de la population</b></p> <p><b>Poumon vert pour la région</b></p> <p><b>Existence de réserves foncières dans le bourg</b></p>	<p><b>Prix du foncier exclusif pour certaines catégories socio-professionnelles</b></p> <p><b>Difficultés à adapter les infrastructures, les équipements publics, la vie sociale.</b></p> <p><b>Contraintes de la pente</b> - absence de prise en compte dans les projets architecturaux passés et présents.</p> <p><b>Manque de réserves foncières pour la commune pour faire des équipements, des parcs et des logements sociaux.</b></p> <p><b>Hauteur excessive de certaines constructions</b> - Agression visuelle</p> <p><b>Manque de parcs publics / espaces de rencontres</b></p> <p><b>Manque de places de crèches dans la commune voisine (Neydens).</b></p> <p><b>Absence de crèche à Collonges même.</b></p> <p><b>PLU en vigueur</b></p> <p><b>Manque de logements sociaux</b> - Difficulté pour respecter la loi. La construction des logements sociaux imposée par la loi saturera le foncier disponible.</p> <p><b>Absence de prise en compte de l'insertion paysagère.</b></p> <p><b>Risque de saturation de Collonges par les logements sociaux demandés.</b></p> <p><b>Non réaction ou réaction tardive de la part des élus pour s'opposer à la loi SRU.</b></p>
<p><u>Comment peut-on y remédier au mieux ?</u></p>	<p><u>Que faire pour les étayer ? et comment ?</u></p>